Continue

Registro de observacion

La dirección de nuestra web es: . Cuando los visitantes dejan comentarios en la web, recopilamos los datos que se muestran en el formulario de comentarios, así como la dirección IP del visitante y la cadena de agentes de usuario del navegador para ayudar a la detección de spam. Una cadena anónima creada a partir de tu dirección de correo electrónico (también llamada hash) puede ser proporcionada al servicio de Gravatar para ver si la estás usando. La política de privacidad del servicio Gravatar está disponible aquí: . Después de la aprobación de tu comentario, la imagen de tu perfil es visible para el público en el contexto de tu comentario. Si subes imágenes a la web, deberías evitar subir imágenes con datos de ubicación (GPS EXIF) incluidos. Los visitantes de la web pueden descargar y extraer cualquier dato de ubicación de las imágenes de la web. Si dejas un comentario en nuestro sitio puedes elegir guardar tu nombre, dirección de correo electrónico y web en cookies. Esto es para tu comodidad, para que no tengas que volver a rellenar tus datos cuando dejes otro comentario. Estas cookies tendrán una duración de un año. Si tienes una cuenta y te conectas a este sitio, instalaremos una cookie temporal para determinar si tu navegador acepta cookies. Esta cookie no contiene datos personales y se elimina al cerrar el navegador. Cuando accedas, también instalaremos varias cookies para guardar tu información de acceso y tus opciones de visualización de pantalla. Las cookies de acceso duran dos días, y las cookies de opciones de pantalla duran un año. Si seleccionas «Recuérdarme», tu acceso perdurará durante dos semanas. Si sales de tu cuenta, las cookies de acceso se eliminarán. Si editas o publicas un artículo se guardará una cookie adicional en tu navegador. Esta cookie no incluye datos personales y simplemente indica el ID del artículo que acabas de editar. Caduca después de 1 día. Los artículos de este sitio pueden incluir contenido incrustado (por ejemplo, vídeos, imágenes, artículos, etc.). El contenido incrustado de otras webs se comporta exactamente de la misma manera que si el visitante hubiera visitado la otra web. Estas web pueden recopilar datos sobre ti, utilizar cookies, incrustar un seguimiento adicional de terceros, y supervisar tu interacción con ese contenido incrustado, incluido el seguimiento de tu interacción con el contenido incrustado si tienes una cuenta y estás conectado a esa web. Si solicitas un restablecimiento de contraseña, tu dirección IP será incluida en el correo electrónico de restablecimiento. Si dejas un comentario, el comentario y sus metadatos se conservan indefinidamente. Esto es para que podamos reconocer y aprobar comentarios sucesivos automáticamente, en lugar de mantenerlos en una cola de moderación. De los usuarios que se registran en nuestra web (si los hay), también almacenamos la información personal que proporcionan en su perfil de usuario. Todos los usuarios pueden ver, editar o eliminar su información personal en cualquier momento (excepto que no pueden cambiar su nombre de usuario). Los administradores de la web también pueden ver y editar esa información. Si tienes una cuenta o has dejado comentarios en esta web, puedes solicitar recibir un archivo de exportación de los datos personales que tenemos sobre ti, incluyendo cualquier dato que nos hayas proporcionado. También puedes solicitar que eliminemos cualquier dato personal que tengamos sobre ti. Esto no incluye ningún dato que estemos obligados a conservar con fines administrativos, legales o de seguridad. Texto sugerido: Los comentarios de los visitantes puede que los revise un servicio de detección automática de spam. En el ámbito de la investigación y la investigación científica, para comprender mejor el mundo suele ser necesario un enfoque multifacético. Una de las herramientas más valiosas del investigador es el uso de métodos de observación. Estos métodos nos permiten obtener información del mundo natural observando y documentando los fenómenos a medida que se desarrollan. En este artículo, nos adentraremos en el mundo de los estudios observacionales, explorando qué son, sus tipos, ventajas y cómo contribuyen a ampliar nuestros conocimientos en diversas investigaciones de campo. Los métodos de observación son técnicas de investigación que se utilizan para recopilar datos de forma sistemática observando y documentando comportamientos, acontecimientos o fenómenos tal y como ocurren de forma natural en entornos reales. En lugar de manipular variables o realizar experimentos en entornos controlados, el método observacional implica la observación pasiva de los sujetos en su entorno natural. Estos métodos se utilizan habitualmente en diversos campos, como la psicología, la sociología, la antropología, la ecología, etc., para comprender mejor el comportamiento humano, las interacciones sociales, los fenómenos naturales y otros fenómenos complejos. Los métodos de observación para la investigación suelen utilizarse en estudios de investigación cualitativa, como los análisis temáticos y la teoría fundamentada. Estas técnicas son posibles en los métodos observacionales y en las fases de recolección de datos en condiciones naturales. El método de investigación observacional observa y registra sistemáticamente comportamientos, acontecimientos o fenómenos sin intervenir ni manipular variables. Este tipo de técnicas observacionales se utilizan habitualmente en diversos campos, como la psicología, la sociología, la antropología y las ciencias naturales. Estos son algunos de los métodos de investigación de datos observacionales más utilizados: Los investigadores observan a los sujetos en su entorno natural sin manipularlo ni controlarlo. La observación naturalista pretende captar comportamientos e interacciones auténticos. Por ejemplo, un investigador puede observar el comportamiento de juego de los niños en el patio de un colegio. El investigador se implica activamente en el grupo o entorno estudiado. Esto puede implicar la participación en actividades, el establecimiento de relaciones y la obtención de una perspectiva interna. La observación participante es habitual en los estudios etnográficos y la antropología cultural. Los investigadores definen comportamientos, acontecimientos o criterios específicos para observar y registrar. Este método de observación es útil cuando la pregunta de investigación se centra en un entorno o unos aspectos concretos del comportamiento. Un ejemplo podría ser la observación de la frecuencia de interacciones específicas en un lugar de trabajo. A diferencia de la observación estructurada, este método consiste en observar una situación sin categorías ni criterios predefinidos. Permite al investigador captar comportamientos o interacciones inesperados que podrían no estar previstos. Este método se utiliza a menudo en la investigación exploratoria. Observación y análisis en profundidad de un individuo, grupo o acontecimiento. Estos métodos de observación implican la recopilación de una amplia gama de datos procedentes de diversas fuentes, como entrevistas, documentos y observaciones, para comprender el tema de forma exhaustiva. Aquí más de las características de un estudio de caso. Los investigadores recopilan datos de un grupo de participantes en un único momento. Este método suele utilizarse en encuestas y estudios que examinan la prevalencia o las correlaciones. Se recogen datos del mismo grupo de participantes durante un periodo prolongado. Este método permite a los investigadores estudiar los cambios y la evolución a lo largo del tiempo, proporcionando información sobre tendencias y relaciones causales. Los investigadores crean un sistema de codificación sistemática para categorizar y cuantificar los comportamientos observados. Este método aumenta la objetividad y permite el análisis estadístico de los comportamientos. Los observadores registran acontecimientos o comportamientos específicos de interés cuando se producen. Este enfoque es útil cuando ciertos comportamientos son relativamente raros o difíciles de predecir. Las observaciones se registran a intervalos predefinidos, lo que ayuda a los investigadores a recopilar datos en diferentes momentos del día o situaciones. Este método es útil para estudiar comportamientos que presentan patrones o variaciones a lo largo del día. Los investigadores observan a los participantes a través de un espejo unidireccional o una cámara oculta, asegurándose de que los participantes no son conscientes de que están siendo observados. Estos métodos de observación se utilizan a menudo en estudios de psicología y desarrollo infantil. Observaciones online Con el auge de la comunicación digital, los investigadores pueden observar y analizar interacciones, debates y comportamientos en línea en plataformas de redes sociales, foros y otras comunidades virtuales. Conoce más de los tipos de observación. Aquí algunas ventajas y desventajas de los métodos de investigación observacional: Validez ecológica: El método observacional destaca en la captura de comportamientos y fenómenos en entornos del mundo real, proporcionando un alto grado de validez ecológica. Esto significa que es probable que los resultados sean aplicables a situaciones de la vida real. Discreción: Dado que los investigadores son meros observadores, la interferencia con el flujo natural de los acontecimientos o comportamientos es mínima, lo que conduce a una recopilación de datos más auténtica e imparcial. Perspectivas exploratorias: Los métodos de observación son especialmente útiles para generar hipótesis y explorar nuevas áreas de investigación. Pueden servir de base para estudios experimentales más controlados. Comprensión contextual: Estos métodos permiten a los investigadores comprender el contexto y la complejidad de los comportamientos, arrojando luz sobre el «por qué» y el «cómo» de determinadas acciones. Aunque los métodos de observación ofrecen muchas ventajas, no están exentos de dificultades: Sesgo del observador: Las creencias y percepciones de los investigadores pueden influir involuntariamente en las observaciones, dando lugar a sesgos en la recopilación e interpretación de los datos. Control limitado: No proporciona el nivel de control que los métodos experimentales. Esto puede dificultar el establecimiento de relaciones causa-efecto definitivas. Preocupaciones éticas: En algunos casos, observar el comportamiento de las personas sin su consentimiento puede plantear cuestiones éticas, sobre todo si se pone en peligro la privacidad. Los métodos de observación son herramientas poderosas para los investigadores que tratan de comprender mejor diversos fenómenos en distintas disciplinas. Ya sea para estudiar el comportamiento animal, las interacciones humanas o las dinámicas sociales complejas, estos métodos ofrecen una ventana al mundo natural que los experimentos controlados a menudo no pueden reproducir. Al considerar cuidadosamente el tipo de método de observación que se va a utilizar, los investigadores pueden aprovechar los puntos fuertes de este enfoque para mejorar nuestra comprensión del mundo que nos rodea. La incorporación de QuestionPro a los métodos de observación mejora la eficacia y la precisión de la recolección de datos. Sus herramientas digitales, el soporte multimedia y las funciones de colaboración agilizan el registro de datos en tiempo real, mientras que las herramientas de análisis revelan información valiosa. QuestionPro permite a los investigadores de todas las disciplinas optimizar la investigación observacional para obtener resultados más impactantes. Conoce más de nuestro software para encuestas o crea tu cuenta gratis ¡ahora! « Volver al índice del glosarioEl consentimiento informado es un documento firmado por aquellos pacientes a los que sometemos a cuestionarios y/o entrevistas. Documento obligado basándonos en el marco legal vigente. Su firma nos permite usar la información obtenida para fines terapéuticos y/o de investigación. Si considera que un término del glosario necesita ser corregido o ampliado, no dude en dejarnos un comentario. Además, tiene la posibilidad de sugerir la adición de nuevos términos para ser incluidos en el glosario. Valoramos enormemente sus aportes y sugerencias, ya que nos ayudan a mejorar y enriquecer continuamente este recurso. ¡Gracias por contribuir a la mejora de nuestro glosario!« Volver al índice del glosario Es importante destacar que el material publicado en esta página no es completamente original, sino que está compuesto, en gran medida, por resúmenes basados en diversos manuales de estudio, los cuales pueden estar mejor o peor referenciados. Además, algunos de estos resúmenes y contenidos se elaboran con el apoyo de herramientas de Inteligencia Artificial. Nos encantaría mejorar continuamente nuestras publicaciones, y para ello, valoramos mucho tus aportaciones. Si tienes comentarios, sugerencias o correcciones, te invitamos a dejarlos en la sección de comentarios. Tu participación nos ayudará a enriquecer y perfeccionar el contenido, haciéndolo más útil para todos. La adecuada estructuración del protocolo o sistema de observación constituye un aspecto crucial en la metodología de observación sistemática. Este enfoque no solo facilita el control y la replicación de las observaciones para realizar comparaciones de resultados, sino que también asegura la consistencia y fiabilidad de los datos recopilados. No obstante, es fundamental reconocer que la sistematización de la observación está intrínsecamente ligada al marco referencial teórico del observador. Existen diversas corrientes de pensamiento con enfoques particulares en la utilización de protocolos. Por un lado, los partidarios de enfoques menos sistemáticos, como los constructivistas, prefieren protocolos que permitan una descripción continua del comportamiento o que utilicen atributos para describir lo observado. Por otro lado, los evaluadores que adoptan una perspectiva más diferencial o médica tienden a enfocarse más en los resultados del comportamiento. Estos últimos, por tanto, optan por utilizar sistemas estructurados y estandarizados de observación, que se traducen en códigos de categorías de conducta o protocolos tipificados para la recolección de datos (Fernández-Ballesteros, 2011). Esta bifurcación en los métodos de observación destaca la importancia de seleccionar el protocolo adecuado que se alinee con los objetivos y el marco teórico de la investigación, asegurando así la validez y relevancia de los resultados obtenidos. Prototipos de registro Dada la amplia variedad de contextos y situaciones susceptibles de ser observadas, se hace necesario el uso de instrumentos estandarizados para llevar a cabo un registro adecuado de estas observaciones. Aunque estos instrumentos son extremadamente útiles, en muchas ocasiones se requiere el diseño de herramientas personalizadas o ad hoc para poder llevar a cabo una observación sistemática y precisa de una situación o conducta específica que resulte de interés. Existen numerosos tipos de registros disponibles; sin embargo, se pueden simplificar y agrupar en cuatro grandes categorías o prototipos: narrativo, descriptivo, semi-sistematizado y sistematizado. Dentro de este último grupo, se incluyen registros codificados, listas de rasgos, tipos catálogo y repertorio, entre otros. Además, existen otras herramientas complementarias como matrices de interacción, escalas de apreciación y autorregistros. El registro narrativo se basa en la descripción detallada y secuencial de los eventos, mientras que el descriptivo se centra en detallar las características específicas de la situación o comportamiento observado. El registro semi-sistematizado combina elementos de los dos anteriores, permitiendo una descripción detallada pero dentro de un marco más estructurado. Finalmente, el registro sistematizado se caracteriza por su alta estructuración, utilizando categorías y códigos predefinidos para clasificar y registrar las observaciones de manera estandarizada. La elección del tipo de registro dependerá de los objetivos específicos de la observación, así como del nivel de detalle y precisión requerido. Al combinar adecuadamente estos diferentes tipos de registros, es posible obtener una visión completa y fiable de la situación o comportamiento en estudio. Registro narrativo Este método se aplica en la fase de observación pasiva o preliminar, que precede a la etapa científica propiamente dicha. Su propósito principal es definir con precisión el objetivo de estudio, minimizar los posibles sesgos, facilitar la capacitación de los observadores y acumular una base de datos preliminar acerca de la situación a estudiar. Esta información inicial es crucial para tomar decisiones informadas en etapas posteriores del proceso de investigación. En términos formales, este método se presenta en formato textual. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el nivel de precisión y detalle de la información recopilada mediante este método es relativamente bajo. Su valor radica en proporcionar una visión general y contextual de la situación, lo que es esencial para la planificación y ejecución exitosa de fases subsiguientes de la investigación. Registro descriptivo El registro descriptivo, con su formato textual, suele ser la primera técnica implementada en la fase activa de un estudio. Este método se distingue por el uso riguroso de terminología —ya que el objetivo de estudio ha sido claramente definido y el investigador está bien documentado—, la precisión en determinar qué conductas deben ser registradas y cuáles no, así como su naturaleza secuencial, abarcando desde el inicio hasta el final de la sesión. Este tipo de registro debe ser extremadamente flexible para facilitar la documentación fiel de la situación observada. Puede compararse con la descripción detallada de una situación en una novela, con la diferencia clave de que se realiza en un contexto real, «in situ», registrando la actividad de uno o varios participantes en interacción. Generalmente, un registro descriptivo solo incluirá datos específicos como la fecha, lugar, personas presentes, conductas observadas y otras circunstancias que podrían ser relevantes. Al ser un formato textual, no hay una estructura predefinida para la recopilación de datos, y el observador se limita a registrar oralmente (mediante grabación digital) o a tomar notas escritas de los eventos que se suceden. A pesar de las similitudes en el formato textual entre los registros narrativos y descriptivos, hay una diferencia significativa en la calidad informativa: mientras el registro narrativo tiene una calidad informativa muy baja, el registro descriptivo aporta información relevante y útil. El registro descriptivo puede irse sistematizando progresivamente hacia el prototipo de registro sistematizado, cambiando su formato pero manteniendo su calidad informativa. Un ejemplo práctico de un registro descriptivo podría ser la documentación de un caso de acoso escolar (bullying) por parte de un niño de 7 años hacia sus compañeros, el cual servirá como paso previo para diseñar un sistema de categorías que evalúe dicha conducta. Ejemplo de registro descriptivoSituación nº: 1Hora de comienzo: 10.30 h. Hora finalización: 10.35 h.Abel se acerca a su compañero de clase Pablo, se pone delante de él «cara a cara» y le da dos pequeños golpes con su frente a la frente de Pablo. Le grita «quieres que te meta, ¡eh¡, te lo estás buscando, eres un mierda, ¿te enteras?, te voy a meter».Pablo lo aparta sin agresividad con sus manos e intenta marcharse, diciendo: «¡déjame en paz, vale!, yo no te he hecho nada».Abel se vuelve a poner delante del compañero y mordiéndose la lengua y con cara y gestos muy agresivos hace aspavientos en posición de boxeador y /e grita: «¡venga, vamos, gilipollas, que eres un gilipollas, neg, que eres un neg» …. (Sic).Pablo sale corriendo y Abel no le persigue, se queda en el pasillo […] Cone y Foster (1982) señalan que esta técnica de observación puede presentar dos fuentes importantes de error que afectan su fiabilidad: las descripciones verbales variadas para una misma conducta y la asignación de diferentes significados a los mismos eventos. Estos errores pueden mitigarse mediante un entrenamiento previo de los observadores en el uso de un lenguaje descriptivo común. A pesar de estos desafíos, los registros descriptivos son valiosos como paso preliminar hacia la creación de códigos estructurados de catálogos de conducta o sistemas de categorías, demostrando su utilidad en el proceso de sistematización y en la mejora de la calidad informativa del estudio. Registro semi-sistematizado Los registros semi-sistematizados representan un punto intermedio en el continuo de sistematización de la observación, y suelen presentar distintos niveles de estructuración. Comúnmente, se encuentran dos variantes principales de este tipo de registro: a) Tipo Textual con Segmentación: En esta modalidad, el registro mantiene un formato narrativo o descriptivo, pero se introduce una segmentación en unidades de observación, lo cual puede aplicarse tanto a situaciones de observación directa como indirecta. Esto permite organizar la información recopilada de una manera más estructurada, facilitando su posterior análisis. b) Tabla de Respuestas o Criterios: Este tipo de registro adopta una forma tabular, en la que las columnas representan los niveles de respuesta, criterios o dimensiones a evaluar, y las filas contienen las unidades de conducta o segmentos textuales observados. Este formato tabular permite una visualización clara de la relación entre diferentes aspectos de la observación y las unidades de conducta, lo cual es un paso crucial hacia una mayor sistematización. En el primer caso, la segmentación permite pasar de párrafos a frases, facilitando el análisis y la interpretación de los datos. En el segundo, la transformación va de frases a términos, avanzando en el proceso de sistematización y organización de la información. Ambos tipos de registro semi-sistematizado son pasos intermedios cruciales en el camino hacia el registro completamente sistematizado, en el cual la información se estructura de forma aún más rigurosa y se facilita el análisis cuantitativo y cualitativo de los datos. Estos registros semi-sistematizados son herramientas valiosas para organizar la información recopilada, asegurando que se capturen de manera eficiente y estructurada los aspectos clave de la situación o conducta observada. Registro sistematizado El registro sistematizado es una forma avanzada de registro de observación que busca sistematizar y estructurar la información recopilada durante la observación. Hay dos subtipos principales de registros sistematizados: el registro codificado y la lista de rasgos. 1. Registro Codificado: Completa el proceso de sistematización iniciado con los registros semi-sistematizados mediante dos pasos esenciales: a) Preparación de un Listado de Conductas y su Correspondiente Código (Manual de Codificación): Se prepara un listado detallado de conductas posibles para cada dimensión observada, asignándoles un código específico. b) Registro en Formato de Matriz de Códigos: Utilizando los códigos definidos en el manual de codificación, se reemplazan los términos descriptivos por códigos en una matriz, completando así el ciclo de sistematización del registro. Validación del Proceso de Codificación: Es crucial validar el proceso de codificación para asegurarse de que la información no haya distorsionado y para identificar posibles adiciones o pérdidas de información. Para esto, se decodifica la matriz de códigos para reconstruir el registro descriptivo, comparándolo con el original. 2. Lista de Rasgos: Se trata de listados de diferentes conductas que pertenecen a una misma dimensión y son mutuamente excluyentes. Pueden incluir información sobre los antecedentes y consecuentes de las conductas observadas. Hay dos tipos principales: a) Catálogos: Listas abiertas en permanente estado de construcción, utilizadas para crear formatos de campo. b) Repertorios: Listas que, tras pasar una «prueba de cautela» (no aparición de nuevas conductas en un mínimo de tres sesiones consecutivas), se consideran exhaustivas y sirven para crear sistemas de categorías. En resumen, los registros sistematizados representan un enfoque estructurado y detallado para la recopilación de datos observacionales, facilitando el análisis y la interpretación de la información recopilada. Su aplicación requiere una preparación previa significativa, incluida la creación de manuales de codificación y listas de conductas, pero ofrece como recompensa una mayor precisión y confiabilidad en los datos recopilados. Matrices de interacción Las matrices de interacción son herramientas útiles para analizar las relaciones funcionales entre las conductas de diferentes individuos o grupos, especialmente en contextos donde se quiere examinar cómo una conducta específica interactúa con el ambiente en el que se produce. Ejemplo de Matriz de Interacción para Evaluar la Conducta de Compartir en Niños Contexto: Se observa a parejas de niños de edades entre 5 y 7 años durante la hora del almuerzo en el colegio. A cada pareja se le proporciona una bolsa con el almuerzo preparado por sus padres. A un niño se le da una bolsa con un sándwich (puede estar dividido o entero), y al otro niño se le da una bolsa sin sándwich. Se les instruye esperar a estar solos y contar hasta 10 antes de abrir las bolsas y comenzar a almorzar. Objetivo: Evaluar la conducta de compartir, específicamente, si los niños están dispuestos a compartir su sándwich con el compañero que no tiene. Hipótesis: La conducta altruista de compartir un sándwich se presenta en un alto porcentaje en los niños de las edades estudiadas. Estructura de la Matriz de Interacción: Niño con SándwichNiño sin SándwichAcciónRespuesta del Niño sin SándwichNotasNiño A (5 años)Niño B (5 años)ComparteAcepta felizmenteAmbos niños parecen contentosNiño C (6 años)Niño D (6 años)No comparteParece tristeNiño C come soloNiño E (7 años)Niño F (7 años)ComparteAcepta, pero parece indecisoNiño F duda antes de aceptarNiño G (5 años)Niño H (6 años)ComparteRechazaNiño H podría tener alergias…………..(Nota: Esta es solo una muestra representativa. La matriz real sería más extensa, incluyendo a todas las parejas observadas). Análisis: Tendencias Generales: Identificar patrones o tendencias en la conducta de compartir en función de la edad de los niños. Respuestas: Analizar las respuestas de los niños sin sándwich y cómo reaccionan ante la acción del otro niño. Condiciones Específicas: Tomar nota de condiciones específicas o excepciones, como posibles alergias o indecisiones. Con esta información, los investigadores pueden comenzar a entender mejor la dinámica de la conducta de compartir en este grupo de edad específico y trabajar para confirmar o refutar la hipótesis planteada. *Tipo de situación: A) Sándwich dividido, B) Sándwich sin dividir Escalas de apreciación Las escalas de apreciación se erigen como herramientas esenciales en situaciones donde las conductas observadas presentan un atributo de intensidad, lo que requiere el uso de una escala ordinal. El reto principal radica en lograr dividir el rango de intensidad en segmentos de amplitud equiparable. Este tipo de instrumento resulta particularmente útil cuando se enfrentan desafíos al intentar evaluar un atributo o dimensión que presenta complicaciones en su valoración objetiva. En este sentido, es necesario emprender el proceso de cuantificación de listas de conductas, procurando asignarles un valor dentro de una escala de puntuación o apreciación. De manera más específica, las escalas de apreciación buscan posibilitar que una persona sea capaz de valorar o cuantificar el nivel (sea este de grado, intensidad, entre otros) de actividades, comportamientos o rasgos personales previamente definidos con claridad. Un ejemplo concreto de esto se puede observar en la Tabla 7.3, la cual exhibe ítems pertenecientes a la versión abreviada de la escala de apreciación SNAP-IV de Swanson, Nolan y Pelham (2014), diseñada para evaluar el Déficit de Atención en niños. En este caso, los padres del menor tienen la responsabilidad de cumplimentar la escala, asignando una puntuación de 0 a 3 (donde 0= No, en absoluto; 1 = Sólo un poco; 2= Bastante; 3= Mucho) para indicar en qué medida consideran que las conductas listadas se corresponden con las de su hijo/a. Tomado de Swanson, Nolan y Pelham (2014) Autorregistros Como se ha indicado anteriormente, la autoobservación tiene lugar cuando la persona que observa y la persona observada son la misma. Esto permite no solo registrar conductas manifiestas, sino también sucesos internos y aspectos subjetivos del comportamiento, tales como pensamientos y sentimientos. Los autorregistros son una herramienta ampliamente utilizada en la práctica clínica, especialmente desde perspectivas conductistas y cognitivo-conductuales. Proporcionan acceso a una gran cantidad de información que sería inaccesible a través de la mera observación externa. Por ejemplo, en terapias para dejar de fumar, se pide al paciente que realice un autorregistro diario de su conducta relacionada con el tabaco, anotando aspectos como la cantidad de cigarrillos consumidos, el nivel de ansiedad o deseo previo a fumar, el momento y lugar del día en que fuma, el grado de satisfacción que le proporciona fumar y su nivel de bienestar o malestar tras hacerlo. Además, la autoobservación no solo permite el registro sistemático de la conducta específica en estudio, sino también de los antecedentes situacionales en los que se produce y las consecuencias asociadas a ella. Un ejemplo de autorregistro se puede ver en la Tabla 7.4, que muestra un seguimiento de la eficiencia del sueño a lo largo de una semana. En ella se registran parámetros como las horas pasadas en la cama, las horas totales de sueño, el número de veces que la persona se despierta y la sensación de descanso tras dormir. Tomado de Íñiguez (2002) En este caso, es el propio participante quien, siguiendo las indicaciones del evaluador, debe anotar diariamente y durante un período determinado (generalmente una semana), toda la información requerida para obtener una medida fiable de diferentes parámetros del sueño. Esto resulta fundamental para evaluar las disomnias (trastornos relacionados con la cantidad y/o el horario del sueño). A través de este proceso, se obtiene como medida fundamental el porcentaje de eficiencia del sueño, el cual tiende a disminuir con la edad, según Íñiguez (2002). Otro ejemplo de autorregistro se puede encontrar en el capítulo titulado «El Proceso de Evaluación Psicológica. Un método científico». Instrumentos de observación Existiendo una fuerte interrelación metodológica entre los prototipos de registro, en especial el registro descriptivo, y los instrumentos de observación, se genera una dinámica circular en la que ambos se retroalimentan y fortalecen mutuamente. Por un lado, hemos observado cómo el registro descriptivo puede ir evolucionando y perfeccionándose hasta llegar a un nivel de sistematización avanzado, logrando conformar una lista detallada de rasgos o características a observar. Esta lista de rasgos, a su vez, facilita la creación de los tipos básicos de instrumentos de observación, tales como los sistemas de categorías y los formatos de campo, como señalan Anguera, Magnusson y Jonsson en su trabajo del año 2007. Posteriormente, utilizando estos instrumentos meticulosamente desarrollados, procedemos a realizar el registro de datos, los cuales constituirán la base empírica de nuestro estudio. De esta manera, el proceso se convierte en un ciclo continuo y robusto de observación, registro y análisis, donde cada componente contribuye al refinamiento y la precisión del otro, asegurando así la calidad y la relevancia de los resultados obtenidos. Sistema de categorías El sistema de categorías es una herramienta fundamental en el ámbito de la observación conductual, pero es esencial no confundirla con la conducta per se. Mientras que describimos las conductas de manera detallada y precisa, la categoría emerge de un proceso extenso y reflexivo de interacción y diálogo entre las conductas observadas en un repertorio y los conceptos derivados de un marco teórico. Así, el sistema de categorías es siempre una construcción del observador. Este instrumento de observación es uno de los más antiguos y tiene características definitorias claramente establecidas, las cuales se pueden consultar en la Tabla 7.5, elaborada por Anguera, Blanco-Villaseñor, Losada y Portell en 2018. Aunque cuenta con fortalezas significativas, como su consistencia derivada de la obligatoriedad de un marco teórico, también presenta debilidades. Entre ellas, su incapacidad para funcionar eficientemente en procesos evolutivos o de desarrollo, dado que las conductas pueden cambiar mientras el instrumento permanece estático. Además, su naturaleza unidimensional limita su aplicación a estudios de complejidad reducida. Para que el sistema de categorías sea efectivo, es imprescindible cumplir con los requisitos de exhaustividad (todas las conductas observadas deben poder asignarse a una categoría) y de mutua exclusividad (las categorías no pueden solaparse). Estos requisitos se conocen colectivamente como E/ME. Una vez asegurado el cumplimiento de estos requisitos, se debe decidir el nombre definitivo de las categorías, asignarles un código, usar su notación adecuadamente, definir cada categoría con precisión y proporcionar ejemplos que ilustren qué conductas se incluyen y cuáles se excluyen de cada categoría. Las ventajas de este instrumento de observación, según Haynes (1979), incluyen: La capacidad para observar un amplio rango de actividades. La provisión de información sobre conductas e interacciones complejas. La posibilidad de comparar sujetos e investigaciones. La simplificación del proceso de observación. La aplicabilidad del entrenamiento en el código a múltiples casos. Ser el procedimiento estándar con mayores garantías científicas. Cada categoría consta de dos componentes: el núcleo categorial, que se refiere a la esencia de la categoría, y su nivel de apertura o plasticidad, que incluye diversas conductas que, aunque diferentes entre sí, comparten el mismo núcleo categorial. Un ejemplo claro podría ser las distintas maneras de manifestar la risa (sonrisas, risas abiertas, carcajadas, etc.), todas ellas asignables a la categoría «reír». En la Tabla se presenta un ejemplo de varios sistemas de categorías, los cuales conforman el Sistema de Codificación de la Interacción Temprana Materno Infantil (CITMI-R), desarrollado por Trenado, Pons-Salvador y Cerezo en 2014. Categorías conductuales del Sistema de Codificación de la Interacción Temprana Materno Infantil, CITMI-R□□CONDUCTA INFANTIL: CONDUCTAS INTERACTIVAS O DE APROXIMACIÓN□Conducta de aproximación positiva (A+). El niño/a se dirige al adulto mostrándole que está contento.□Conducta de aproximación neutra (Aº). El niño/a se dirige al adulto revelando poco o ningún contenido afectivo.□Conducta de aproximación negativa (A-). El niño se dirige al adulto protestando, rechazando los juguetes y/o mostrando enfado.□□CONDUCTA INFANTIL: CONDUCTA NO INTERACTIVA□Juego (J). Exploración y juego.□Quejas, llanto (L). Llanto o protesta manifestando malestar.□Conducta pasiva/apática (Pa). Muestra expresión facial desatenta y aburrida, sin mostrar interés por los adultos ni por los juguetes.□□♀CONDUCTA MATERNA: CONDUCTA MATERNA/PATERNA SENSIBLE□Conducta materna sensible afectuosa (S+). Aproximación a su bebé mostrando satisfacción y alegría y respetando su espacio y ritmo.□Conducta materna sensible neutra (Sº). Atención a todas las actividades que realiza su hijo sin contenido afectivo.□□♀CONDUCTA MATERNA: CONDUCTA MATERNA INTRUSIVA□Conducta materna intrusiva afectuosa (T+). Interrupción del espacio y/o el ritmo del niño con una expresión facial y vocal positiva.□Conducta materna intrusiva neutra (Tº). Interrupción del espacio y/o el ritmo del niño sin relevar contenido afectivo.□Conducta materna intrusiva hostil (T-). Interrupción del espacio y/ el ritmo del niño con tono negativo y expresión facial de enfado o disgusto.□□♀CONDUCTA MATERNA: CONDUCTA MATERNA/PATERNA PROTECTORAConducta materna protectora afectuosa (P+). Interrupción con el objetivo de asegurar el bienestar del bebé y de forma cariñosa y positiva.Conducta materna protectora afectuosa (Pº). Interrupción con el objetivo de asegurar el bienestar del bebé y de forma cariñosa y positiva. Conducta materna protectora hostil (P-). Interrupción con el objetivo de asegurar el bienestar del bebé, de forma negativa y/o mostrando enfado.□□♀CONDUCTA MATERNA: CONDUCTA NO INTERACTIVA□Indiferencia (F). No interacción con el niño/a.Nota: Como aclaración para el lector, la conducta infantil y la conducta materna eran las dimensiones iniciales, que se desplegaron en subdimensiones. La conducta infantil se desplegó en las subdimensiones: conductas interactivas o de aproximación y conducta no interactiva. La conducta materna se subdividió en: conducta materna/paterna sensible, conducta materna intrusiva, conducta materna/paterna protectora, y conducta no interactiva. Cada una de las seis subdimensiones ha permitido construir un sistema de categorías E/ME. Extraído con modificaciones de Trenado, Pons-Salvador y Cerezo (2014). Formato de campo El formato de campo es una herramienta de observación muy versátil y adaptable, desarrollada hace aproximadamente 25 años. Para su elaboración, se necesita una lista detallada de rasgos para cada una de las dimensiones o subdimensiones consideradas en el estudio. Sus características se encuentran detalladas en la Tabla 7.5 mencionada anteriormente. Puntos Fuertes. Adaptabilidad a Procesos de Cambio: El formato de campo es particularmente adecuado para adaptarse a cualquier variación que pueda ocurrir a nivel intraparticipante o de una situación a otra. Multidimensionalidad: Esta característica hace que el formato de campo sea especialmente útil para el estudio de situaciones complejas. Punto Débil. Falta de Consistencia sin Marco Teórico: Si no se cuenta con un marco teórico sólido, el formato de campo puede carecer de la consistencia necesaria para un análisis riguroso. El rango de posibilidades que ofrece el formato de campo es extraordinariamente amplio, adaptándose continuamente a las variaciones que puedan surgir. Mediante un sistema de codificación decimal recomendado, cualquier conducta puede dar lugar a un despliegue jerárquico que se va desglosando progresivamente. Sin embargo, también permite trabajar con los datos sin necesidad de desplegar toda la jerarquía. Ejemplo Práctico: MICA (Mapa de Interacción Conducta-Ambiente) Ejemplo de formato de campo (SERA) (Fernández-Ballesteros, 1995). El MICA es un procedimiento de observación que forma parte del sistema de evaluación de residencias para personas mayores (SERA). Este instrumento facilita la obtención de información interactiva en dichos entornos. Para su implementación, es necesario: Selección Previa de Comportamientos: Determinar cuáles serán los comportamientos de los residentes que se estudiarán, como la interacción, actividad individual y no actividad. Delimitación de Zonas: Establecer las áreas específicas dentro de la residencia donde se registrarán estas interacciones. Diseño del Protocolo: Utilizar protocolos de registro y hojas de resultados adecuadas. Procedimiento: Decidir el procedimiento a seguir, incluyendo el muestreo de lugares y tiempos, el entrenamiento de los observadores y el control de variables contaminadoras potenciales. La implementación cuidadosa de estas etapas permite que el formato de campo sea una herramienta eficaz y flexible para la observación y análisis de comportamientos en entornos complejos y dinámicos. Combinación de formato de campo y sistemas de categorías La combinación de formato de campo y sistemas de categorías representa una estrategia innovadora en investigación, buscando aprovechar lo mejor de ambos mundos para obtener resultados más ricos y detallados. Principios Básicos Integración de Fortalezas: Este instrumento busca integrar las fortalezas del sistema de categorías, conocido por su consistencia teórica, y del formato de campo, reconocido por su adaptabilidad y capacidad para manejar situaciones complejas y cambiantes. Compensación de Debilidades: Al mismo tiempo, busca compensar las debilidades de cada enfoque, como la rigidez del sistema de categorías y la posible falta de consistencia del formato de campo en ausencia de un marco teórico. Desarrollo y Aplicación Especificación de Dimensiones: El primer paso implica la definición clara de las dimensiones que se van a observar. Valoración de Posibilidades: Para cada dimensión, se evalúa si es posible y pertinente construir un sistema de categorías. Esto requiere: Existencia de Marco Teórico: Un marco teórico sólido que respalde la categorización. Atemporalidad: Las categorías deben ser aplicables de manera constante a lo largo del tiempo. Asignación de Rasgos: Si no es posible o pertinente construir un sistema de categorías para una dimensión específica, se le asigna una lista de rasgos tipo catálogo. En años recientes, es el instrumento de observación más ampliamente utilizado, y se ha utilizado ampliamente tanto en observación directa como indirecta, demostrando su versatilidad y aplicabilidad en diversos campos y contextos de investigación. La capacidad de este instrumento para adaptarse a diferentes necesidades y contextos, así como su habilidad para proporcionar una visión detallada y rica de los fenómenos observados, lo convierte en una opción valiosa para investigadores en diversos campos. Ejemplos de Uso Observación Directa: Castañer, Camerino, Anguera y Jonsson (2013) son citados como ejemplos de investigadores que han aplicado este enfoque en observación directa. Observación Indirecta: García-Fariña, Jiménez-Jiménez y Anguera (2018) han utilizado esta metodología en contextos de observación indirecta. Nuevas tecnologías y software para observar El desarrollo tecnológico ha traído consigo una revolución en diversos campos, incluido el de la psicología y la evaluación del comportamiento. Estas nuevas tecnologías han permitido a los profesionales adaptarse y mejorar sus métodos de observación y evaluación, proporcionando herramientas más precisas, eficientes y versátiles. Adaptación a Nuevas Tecnologías Conexión a la Red: Las aplicaciones en línea y el acceso constante a internet han permitido la creación de nuevas formas de evaluación y observación psicológica. Robótica y AI: La introducción de robots y sistemas basados en inteligencia artificial han habilitado métodos de observación más sofisticados y precisos. Aplicabilidad: Estas tecnologías se han adaptado a una variedad de contextos y poblaciones, desde la investigación y la clínica hasta la educación y la conducta empresarial, y para diferentes grupos de edad. Herramientas Tecnológicas para la Observación Smartphones: Los nuevos modelos de smartphones vienen equipados con una variedad de aplicaciones útiles para la autoobservación. Drones y Videocámaras 3D/360°: Estas herramientas permiten una observación más detallada y desde diferentes perspectivas. Automatización: La tecnología ha permitido la automatización de la recopilación y el análisis de datos, reduciendo errores y aumentando la eficiencia. Consideraciones Éticas. La integración de nuevas tecnologías en la evaluación psicológica brinda oportunidades sin precedentes para la recopilación y análisis de datos. Sin embargo, es fundamental que los profesionales se adhieran a principios éticos sólidos para proteger la integridad de su trabajo y salvaguardar los derechos y el bienestar de los participantes. Esto incluye garantizar la privacidad, mantener la confidencialidad, asegurar la precisión, promover la accesibilidad y la equidad, y operar con un alto grado de transparencia y responsabilidad. A continuación, se desarrollan algunos de los aspectos más relevantes en este ámbito: Privacidad y Confidencialidad: Protección de Datos: Con el uso de tecnologías avanzadas, es posible recopilar una gran cantidad de datos personales y sensibles. Es imperativo garantizar que estos datos estén seguros y protegidos contra accesos no autorizados. Consentimiento Informado: Antes de utilizar tecnologías para la observación, los participantes deben ser plenamente informados sobre qué datos se recopilarán, cómo se utilizarán y cómo se protegerán. Deben dar su consentimiento explícito para participar. Precisión y Validez: Calibración y Verificación: Es crucial asegurarse de que las herramientas tecnológicas estén correctamente calibradas y verificadas para proporcionar resultados precisos y válidos. Interpretación Responsable: Los profesionales deben ser cautelosos al interpretar los datos recopilados a través de tecnologías, asegurándose de que sus conclusiones sean fundamentadas y fiables. Accesibilidad y Equidad: Igualdad de Acceso: Las tecnologías utilizadas en la observación y evaluación deben ser accesibles para personas de diferentes edades, habilidades y contextos socioeconómicos. Consideraciones Culturales: Debe prestarse atención a las diferencias culturales y lingüísticas para asegurar que las herramientas y métodos sean equitativos y justos para todos los participantes. Transparencia y Responsabilidad: Claridad en el Propósito: Los participantes tienen el derecho de saber exactamente para qué se están utilizando sus datos y cómo se beneficiarán de su participación. Rendición de Cuentas: Los profesionales deben ser responsables de las herramientas y métodos que utilizan, estando dispuestos a responder preguntas y abordar cualquier inquietud que puedan tener los participantes. Seguridad de los Datos: Protección Contra Violaciones: Deben implementarse medidas robustas para proteger los datos contra violaciones y ataques cibernéticos. Almacenamiento Seguro: Los datos recopilados deben almacenarse de manera segura, y cualquier información identificable debe ser anonimizada cuando sea posible. Herramientas y Programas Informáticos. Existen diversos programas informáticos que ya tienen un recorrido consolidado en la aplicación de la metodología observacional, tanto en observación directa como indirecta. Estos programas facilitan el registro y análisis de datos, contribuyendo a la rigurosidad y precisión en los procesos de evaluación. Programas informáticos de registro. Adaptado de Anguera (en prensa). La integración de nuevas tecnologías en la evaluación psicológica y en los métodos de observación de conductas es un paso crucial para mantenerse al día con los avances tecnológicos y sociales. Estas herramientas no solo ofrecen mayor eficiencia y precisión, sino que también abren nuevas posibilidades para la observación y evaluación en diversos contextos y poblaciones. Sin embargo, es fundamental abordar las cuestiones éticas relacionadas para asegurar la protección y el respeto por los derechos de los individuos observados. Referencias Moreno Rosset and Ramírez Uclés (2019) Evaluación psicológica : proceso, técnicas y aplicaciones en áreas y contextos. Madrid: Sanz y Torres. Conoce con nosotros la Ficha de Observación o Campo. Registra todos tus datos de forma adecuada y organizada óptimamente.Ficha de ObservaciónLas fichas de observación o campo permiten llevar un registro ordenado de los datos de observaciones más importantes de una investigación. Además, sirven como una herramienta de aprendizaje.¿Qué es una Ficha de Observación?Es un instrumento de investigación de campo en el cual se realiza una descripción específica de lugares o personas. Para realizar esta observación, el investigador necesita trasladarse a donde surgió el hecho o acontecimiento que es objeto de estudio.ImportanciaLas fichas se usan mayormente para comenzar el proceso de observación. Puede complementarse con la entrevista o con una ficha de registro en donde se detalle datos e información que el observador le parezca importante incluir.Es fundamental en el proceso de aprendizaje porque ayuda a estimular todos los sentidos para poder captar la realidad de la observación científica o de investigación.¿Como hacer una Ficha de Observación?Para poder hacer una ficha de este tipo se necesita:Definir el objeto, situación o caso a presentar.Determinar los objetivos de la observación.Elegir la forma con que se van a registrar los datos.Observar de manera cuidadosa y crítica.Elabore un registro de los datos recopilados.Analizar datos.Realizar conclusiones de los datos recopilados.Hacer el informe de la observación.Sigue Leyendo: Ficha Decadactilar [Qué es, Como hacer, Ejemplos y Formatos]Después de hacer la observación y recolectar toda la información sobre la investigación en una guía o diario, se comienza a elaborar la ficha de observación.Los datos más relevantes de las observaciones se transcriben en la ficha. Es crucial que la anotación de las observaciones se lleve a cabo en el instante de realizar el estudio.La ficha de observación tiene que ser efectuada de forma objetiva, certificando así que las fichas son precisas y tienen información confiable. Para mejores resultado se recomienda que dos o más investigadores participen en la observación y registro, con el propósito de llevar un control y regulación de la información que se plasme en las fichas.¿Qué datos de llevar una Ficha de Observación?En la parte superior izquierda de estas fichas se ubica el tema de la observación, el subtema y el indicador (variable a investigar). Estos conforman el esquema de la investigación.Del otro lado, en la parte superior derecho se colocan el lugar donde se hizo las observaciones, la fecha en que se realizó y el nombre del investigador. También se añade la fuente (persona, objeto o lugar) de donde se encontraron los datos.Descargar Ficha de Observación en PDFAquí te dejamos para descargar unas platillas de Fichas de Observación que te pueden servir para tu trabajo. Coméntanos que te parecen para mejorarlas.Ejemplos de Ficha de ObservaciónEstas son algunas imágenes de fichas de observación o campo donde puedes ver la estructura básica de este formato. Ficha para investigación cualitativa (juicio de expertos) Comprar Fichas de ObservaciónSi vamos a realizar muchos trabajos en fichas de observación, quizás es mejor comprar online plantillas ya definidas para no tener que imprimirlas. Ganaremos tiempo y tendremos siempre un formato uniforme.Sigue Leyendo: Ficha de Proveedores [Ejemplos, Datos, Campos y Plantilla] error: Contenido protegido

- https://186086.com/upload/files/2210969952.pdf
- bowupofi
- my hero academia rating
- http://masan315.net/board/imagefile/file/xudedirika_togel.pdf
- tuxore
- umbrella academy comics ending
- https://polaria.cz/images/file/ad4ae6f2-7635-4a28-8b86-4a538de5375e.pdf
- ap macro exam format
- http://strandedtattoo.net/file/nerugusikavux.pdf
- https://nepalipublisher.com/ckfinder/userfiles/files/0894a1ca-7e6e-4d85-9bfe-0605dc72d51d.pdf
- bewi